# FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI

*Măsura M7/3A – Promovarea formelor asociative*

*SESIUNEA 2020*

Submăsura 19.2 ”Sprijin pentru implementarea acțiunilor în cadrul strategiei de dezvoltare locală”

Numărul de înregistrare al Cererii de finanţare (CF):

..................................................

Denumire solicitant: ..........................................................

Statutul juridic: ………………………………………………………………..

Date personale (reprezentant legal al solicitantului)

Nume:………………………………………………………………………........

Prenume:……………...……………………………………………………......

Funcţie:………………………….......................................................

Titlul proiectului: ……………………………………………………………

Data înregistrării proiectului la GAL: ..................................

Amplasarea proiectului .......................(localitate/localități)

**VERIFICAREA A CONFORMITĂȚII PROIECTULUI**

1. Solicitantul a utilizat ultima variantă de pe site-ul GAL a Cererii de Finanţare?

**DA 🞏 sau NU🞏**

1. Dosarul Cererii de Finanţare este legat, iar documentele pe care le conţine sunt numerotate de către solicitant?

**DA 🞏 sau NU🞏**

1. Referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Dosarul Cererii de finanțare?

**DA 🞏 sau NU🞏**

1. Cererea de Finanţare este completată, semnată şi ştampilată de solicitant?

**DA 🞏 sau NU🞏**

1. Solicitantul a completat lista documentelor anexă obligatorii şi cele impuse de tipul măsurii?

**DA 🞏 sau NU🞏**

1. Solicitantul a atașat la Cererea de finanțare toate documentele anexă obligatorii din listă?

**DA** 🞏 **sau NU**🞏

1. Copia electronică a Cererii de finanțare corespunde cu dosarul original pe suport de hârtie?

**DA** 🞏 **sau NU**🞏

1. Copia scanată a documentelor ataşate Cererii de finanţare este prezentată alături de forma electronică a Cererii de finanţare?

**DA** 🞏 **sau NU**🞏

1. Solicitantul a completat coloanele din bugetul indicativ?

**DA 🞏 sau NU🞏**

1. Solicitantul a bifat punctele corespunzătoare proiectului, din Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului?

**DA** 🞏 **sau NU**🞏

**DECIZIA REFERITOARE LA PROIECT**

**PROIECTUL ESTE:**

* **CONFORM**
* **NECONFORM**

Verificat de: Expert 2 ............................

Nume/Prenume …………………… Semnătura DATA………..

Întocmit de: Expert 1 ...................

Nume/Prenume …………………… Semnătura DATA………..

**VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE**

1. ***VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI***

1.1 Solicitantul aparține categoriei solicitanților eligibili pentru măsura prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL?

***DA🞏 NU🞏***

1.2 Solicitantul respectă criteriile de eligibilitate prevăzute în Apelul de selecție publicat de GAL, preluate din Fișa măsurii din SDL?

***DA🞏 NU🞏***

1.3 Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?

***DA🞏 NU🞏***

1.4 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere, anexă la Cererea de finanțare?

***DA🞏 NU🞏***

1.5 Solicitantul nu este în stare de faliment ori lichidare?

***DA🞏 NU🞏***

1.6 Solicitantul se angajează că asigură cofinanțarea serviciului (doar în cazul proiectelor pentru care este prevăzut în Fișa tehnică a măsurii din SDL cofinanțare)?

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

***2. i) VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE***

2.1 În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și resursele umane alocate pentru realizarea acestora, oportunitatea și necesitatea proiectului?

***DA🞏 NU🞏***

*Pentru proiecte cu obiective care se încadrează în art. 35 alin. (2) lit. d) și e) din Reg. (UE) nr. 1305/2013:*

2.2 Membrii acordului de cooperare sunt din teritoriul GAL?

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

2.3 Solicitantul a depus un acord de cooperare care face referire la o perioadă de funcționare cel puțin egală cu perioada pentru care se acordă finanțarea?

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

2.4 Proiectul de cooperare propus este nou și nu este în curs de desfășurare sau finalizat?

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

2.5 Solicitantul a depus un studiu/ plan de marketing?

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

2.6 Dacă este cazul, solicitantul va respecta definițiile cu privire la lanțurile scurte de aprovizionare și piețele locale stabilite în conformitate cu prevederile din articolul 11 din Regulamentul (UE) nr. 807/2014

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

***2. ii) VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE SUPLIMENTARE STABILITE DE CĂTRE GAL***

2.ii.1. Pentru proiectele legate de lanțurile scurte de aprovizionare, solicitantul va depune un studiu/plan, privitor la conceptul de proiect privind lanțul scurt de aprovizionare;

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

2.ii.2. Proiectul de cooperare propus va fi nou și nu va fi în curs de defășurare sau finalizat;

***DA🞏 NU🞏***

***3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV***

3.1 Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte şi/ sau sunt în conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

***DA🞏 NU🞏 DA cu diferențe🞏***

3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul?

***DA🞏 NU🞏***

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

***DA🞏 NU🞏 DA cu diferențe 🞏***

***4. VERIFICAREA REZONABILITĂŢII PREŢURILOR***

4.1. Categoria de servicii se regăsește în Baza de date?

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, preţurile utilizate se încadrează în limitele prevăzute în Baza de date\*?

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

4.3. Pentru categoriile de bunuri/ servicii care nu se regăsesc în Baza de date, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă pentru fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare?

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

4.4 Prețurile prevăzute în ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile?

• servicii ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

• bunuri ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

\*Se va verifica dacă serviciile menționate în Cererea de finanțare se încadrează în plafoanele stabilite în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, disponibilă pe site-ul [www.afir.info](http://www.afir.info).

***5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR***

5.1 Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală?

***DA🞏 NU🞏 DA cu diferențe\* 🞏***

\*Se completează în cazul în care se constată diferenţe faţă de planul financiar prezentat de solicitant în Cererea de finanţare.

***6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE***

6.1 Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?

***DA🞏 NU🞏***

Exemple de condiții create artificial pentru a beneficia de plăți:

* Acțiunile propuse prin proiect sunt identice cu acțiunile unui proiect anterior depus de către același solicitant în cadrul aceluiași GAL și finanțat;
* Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distinctă a unor acțiuni și activități comune, astfel:

- cheltuieli pentru acțiuni de pregătire a acțiunilor de formare și informare bugetate separat pentru acțiunile de formare și pentru cele de informare și difuzare de cunoștințe;

- cheltuieli pentru managerul și experții care se ocupă de organizare, bugetate separat pentru activitățile de formare și cele de informare și difuzare de cunoștințe;

- achiziționarea de servicii comune componentelor de formare și informare și difuzare de cunoștințe din proiect în cadrul unor proceduri de achiziții distincte;

* Alocare bugetară nejustificată la capitolul I din Bugetul indicativ în raport cu numărul participanților la acțiunile proiectului și cu durata activităților principale din proiect etc.
* Durata totală de implementare a proiectului nejustificat de mare față de durata activităților principale din proiect – cursuri, seminarii etc.

***7. VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE APLICATE DE CĂTRE GAL***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Principii şi criterii de selecție** | **Punctaj posibil** | **Punctaj obținut** |
| **CS1. Principiul reprezentativității cooperării, respectiv numărul de parteneri implicați;** | Max. 10 | ... |
| * 1. Parteneriatul are mai mult de 5 membri | 5 | ... |
| * 1. Parteneriatul are intre 3-5 membri | 10 | ... |
| **CS2. Principiul structurii adecvate de parteneriat, pe baza obiectivului proiectului;** | Max. 50 | ... |
| * 1. Parteneriatul are în componență parteneri care la finalizarea proiectului formalizează cooperarea prin constituirea sau dezvoltarea unei forme asociative cu personalitate juridică.   *Forma asociativă rezultată trebuie să desfășoare activități economice pe o perioadă de minimum trei ani de la implementarea proiectului (realizarea efectivă).*  *Punctajul se acordă numai dacă angajamentul de formalizare a cooperării se regăsește în Acordul de Cooperare. Nu este obligatoriu ca forma asociativă rezultată să conțină toți partenerii, însă este necesar ca toți fermierii din parteneriat să se regăsească în componența ei.* | 25 | ... |
| * 1. entități cu experiență în domeniile cercetării de piață și al promovării produselor agro-alimentare (de exemplu – institute de cercetare de piață, unități de învățământ cu profil economic, marketing, entități care au dezvoltat anterior scheme de aprovizionare directă care respectă principiile lanțului scurt de aprovizionare sau care au implementat cu succes alte proiecte în domeniu etc.). | 25 | ... |
| **CS3. Principiul valorii adăugate (parteneriatele care produc și comercializează produse cu valoare adăugată mare, care participă la scheme de calitate naționale și europene, produse din sistemele agricole HNV etc.);**  *In toate cazurile de mai jos (criteriile 3.1, 3.2 si 3.3) punctajul se acorda doar dacă cel puțin unul din tipurile de produse comercializate este produs ecologic/ HNV/scheme de calitate.* | Max. 40 | ... |
| 3.1. Parteneriatul comercializează produse ecologice | 20 | ... |
| 3.2. Parteneriatul comercializează produse care participă la o schemă de calitate/care sunt certificate în urma unei scheme de calitate | 10 | ... |
| 3.3. Parteneriatul comercializează produse provenite din exploataţii situate în zone HNV  *Se vor puncta proiectele care comercializează produse provenite din exploatații din UAT HNV (se regăsesc în Lista UAT-urilor eligibile pentru pachetele 1 si 2 aferente măsurii 10 a PNDR – anexa 9 a ghidului).* | 10 | ... |
| **TOTAL** | **100** | **....** |

**PUNCTAJUL MINIM** admis la finanțare este de 40 **puncte**.

**DEPARTAJAREA PROIECTELOR CU ACELAȘI PUNCTAJ:**

Selecţia proiectelor se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecţie în cadrul alocării disponibile pentru sesiunea de selecție, iar în cazul proiectelor cu acelaşi punctaj, departajarea acestora, se face în funcţie de valoarea eligibilă a proiectului, exprimată în euro, în ordine crescătoare.

În cazul proiectelor cu același punctaj și aceeași prioritate, departajarea acestora se va face în ordinea depunerii proiectelor. Se va lua în considerare data și ora depunerii proiectului.

**DECIZIA REFERITOARE LA PROIECT:**

**PROIECTUL ESTE:**

* **ELIGIBIL ȘI SELECTAT**
* **ELIGIBIL ȘI NESELECTAT**
* **NEELIGIBIL**

**Observaţii:**

Se detaliază:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilităţii, dacă este cazul,

- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensităţii sprijinului, dacă este cazul,

- motivul pentru care expertul a bifat ”Nu este cazul”, dacă este cazul,

.................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

Verificat de: Expert 2 ............................

Nume/Prenume …………………… Semnătura

DATA………..

Întocmit de: Expert 1 ...................

Nume/Prenume …………………… Semnătura

DATA………..

**METODOLOGIE DE APLICAT PENTRU VERIFICAREA CONDIŢIILOR DE ELIGIBILITATE**

**Atenție!**

*Expertul verificator este obligat să solicite informații suplimentare în etapa de verificare a eligibilității, dacă este cazul, în următoarele situații:*

* *necesitatea prezentării unor clarificări sau documente suplimentare, fără înlocuirea documentelor obligatorii la depunerea cererii de finanțare. Se acceptă orice informații și alte documente care certifică o stare existentă la momentul depunerii cererii de finanțare, care vin în susținerea și clarificarea informațiilor solicitate din documentele obligatorii existente la dosarul cererii de finanțare;*
* *informațiile prezentate sunt insuficiente pentru clarificarea unor criterii de eligiblitate/ de selecție;*
* *prezentarea unor informații contradictorii în cadrul documentelor aferente cererii de finanțare;*
* *prezentarea unor documente obligatorii specifice proiectului, care nu respectă formatul standard (nu sunt conforme);*
* *necesitatea corectării bugetului indicativ;*
* *în cazul în care expertul are o suspiciune legată de crearea unor condiții artificiale.*

**METODOLOGIE DE VERIFICARE A CRITERIILOR DE CONFORMITATE:**

1. **Solicitantul a utilizat ultima variantă de pe site-ul GAL a Cererii de Finanţare?**

Se verifica pe site-ul GAL daca solicitantul a utilizat ultima varianta a cererii de finantare aferenta masurii.

Daca a utilizat varianta anterioara (nu cea existenta pe site-ul GAL), expertul solicita prin informatii suplimentare corectarea.

1. **Dosarul Cererii de Finanţare este legat, iar documentele pe care le conţine sunt numerotate de către solicitant?**

Se verifica daca Dosarul cererii de finantare este legat, iar documentele pe care le contine sunt numerotate de catre beneficiar.

Daca nu, expertul solicita prin informatii suplimentare corectarea.

1. **Referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Dosarul Cererii de finanțare?**

Se verifică dacă referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Lista documentelor din cererea de finanţare şi din Dosarul Cererii de finanțare.

1. **Cererea de finanţare este completată și semnată de solicitant?**

Se verifică dacă Cererea de finanţare este completată de solicitant astfel:

**A - PREZENTARE GENERALĂ**

A1. Măsura: se verifică dacă este precizată submăsura 19.2 ...... pentru care se solicită finanţare nerambursabilă.

A2. Nume prenume/Denumire solicitant: se verifică dacă numele solicitantului corespunde celui menţionat în documentele anexate, după caz.

A3. Titlu proiect: se verifică dacă este completat titlul proiectului*.*

A4. Descrierea succintă a proiectului: Expertul verifică dacă solicitantul a completat acest punct.

A5. Amplasarea proiectului: Expertul verifică dacă sunt completate căsuţele corespunzătoare obiectivelor investiţiei şi sunt selectate regiunea, judeţul, comuna, satul şi dacă acestea corespund cu cele menționate în documentele justificative corespunzătoare.

**B - INFORMAŢII PRIVIND SOLICITANTUL**

B1. Descrierea solicitantului

B1.1 Informații privind solicitantul:

Expertul verifică dacă data de înființare corespunde celei menţionate în documentele de înființare, anexate la Cererea de finanțare.

Cod de înregistrare fiscală: expertul verifică dacă acesta corespunde celui menţionat în documentele anexate la cererea de finanțare.

Statutul juridic al solicitantului: expertul verifică dacă acesta corespunde celui menţionat în documentele anexate la cererea de finanțare.

Pentru societăți comerciale se verifică numărul de înregistrare în Registrul Comerțului, pe baza documentelor anexate la cererea de finanțare.

Pentru ONG-uri se verifică numărul de înregistrare în Registrul asociațiilor și fundațiilor, pe baza documentelor anexate la cererea de finanțare.

Pentru proiectele de investiții, se verifică codul CAEN al activității/ activităților finanțate prin proiect pe baza documentelor de înregistrare anexate cererii de finanțare, cu excepţia proiectelor depuse de comune, ADI-uri, ONG-uri, unități de cult şi proprietarii obiectivelor de patrimoniu.

Codul unic de înregistrare APIA - există două situaţii:

1. solicitantul este înregistrat la APIA şi a înscris codul RO. În acest caz expertul verifică codul RO înscris de solicitant în Registrul unic de identificare.
2. solicitantul nu este înregistrat la APIA. În acest caz expertul verifică completarea cererii de atribuire din Cererea de finanţare şi prin intermediul aplicaţiei se va atribui automat un număr de înregistrare (cod RO).

B1.2 Sediul social: expertul verifică dacă adresa sediului social corespunde celei menţionate în documentele justificative corespunzătoare.

B1.3 Numele reprezentantului legal, funcţia acestuia în cadrul organizatiei, precum și specimenul de semnătură: Se verifică concordanţa cu specificaţiile din documentele anexate şi dacă este completat specimenul de semnătură.

B2. Informaţii referitoare la reprezentantul legal de proiect

B2.1 Date de identitate ale reprezentantului legal de proiect: expertul verifică dacă informaţiile din cererea de finanțare corespund cu cele din actul de identitate al reprezentantului legal.

B2.2. Domiciliul stabil al reprezentantului legal de proiect: expertul verifică dacă toate informaţiile menţionate în această secțiune corespund celor care figurează în actul de identitate al reprezentantului legal.

B3. Informatii privind contul bancar pentru proiect FEADR

B3.1 Denumirea băncii/trezoreriei

B3.2 Adresa băncii/trezoreriei

B3.3 Cod IBAN

B3.4 Titularul contului

Expertul verifică dacă toate câmpurile sunt completate și dacă coordonatele furnizate corespund solicitantului, a cărei descriere a fost făcută la punctul B1, precedent. Contul se exprimă în moneda: LEI.

1. **Solicitantul a completat lista documentelor anexă obligatorii şi cele impuse de tipul măsurii?**

Expertul verifică dacă sunt bifate căsuţele.

1. **Solicitantul a atașat la Cererea de finanțare toate documentele anexă obligatorii din listă?**

Expertul verifică dacă solicitantul a atașat toate documentele obligatorii menționate în cadrul listei documentelor anexate corespunzătoare modelului de Cerere de finanțare utilizat de GAL.

1. **Copia electronică a Cererii de finanțare corespunde cu dosarul original pe suport de hârtie?**

Expertul verifică concordanța copiei pe suport electronic cu originalul. Verificarea se face prin sondaj.

1. **Copia scanată a documentelor ataşate Cererii de finanţare este prezentată alături de forma electronică a Cererii de finanţare?**

Se verifică dacă pe CD există fişierele scanate conform listei documentelor, precum și exemplarul editabil al cererii de finanțare.

1. **Solicitantul a completat coloanele din bugetul indicativ?**

Expertul verifică dacă este completat bugetul indicativ, pe coloanele corespunzătoare cheltuielilor eligibile și neeligibile şi că operaţiunile previzionate sunt menţionate în coloanele prevăzute în acest scop. Dacă informaţiile nu sunt precizate, expertul solicita prin informatii suplimentare corectarea.

1. **Solicitantul a bifat punctele corespunzătoare proiectului, din Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului ?**

Se verifica daca este completat numele solicitantului, al reprezentantului legal si daca au fost bifate casutele corespunzatoare proiectului. Daca nu sunt bifate casutele corespunzatoare, expertul solicita prin informatii suplimentare corectarea.

**VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE**

1. **VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI**

**1.1** **Solicitantul aparține categoriei solicitanților eligibili pentru măsura prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL?**

Solicitantul trebuie să se regăsească în categoria de beneficiari eligibili menționați în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală a GAL care a selectat proiectul, cu respectarea cel puțin a condițiilor generale de eligibilitate prevăzute în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum și a legislației naționale specifice.

Verificarea este bazată pe informaţiile menţionate în formularul de Cerere de finanţare şi din documentele anexate din care să reiasă statutul juridic și obiectul de activitate al solicitantului. Se verifică documentele de înființare/ certificare ale solicitantului, în funcție de încadrarea juridică a acestuia.

În situația în care GAL depune proiect în cadrul apelului de selecție lansat pentru o măsură de interes public (ce vizează minorități, infrastructură socială și broadband) pentru comunitate și teritorul respectiv, expertul verifică dacă GAL se încadrează în categoria de beneficiari eligibili pentru măsura lansată în cadrul apelului de selecție.

Dacă, în urma verificării documentelor, reiese că solicitantul se încadrează într-una din categoriile de solicitanți eligibili pentru măsură, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care solicitantul nu se încadrează într-una din categoriile eligibile pentru măsură, expertul bifează căsuța NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

**1.2 Solicitantul respectă criteriile de eligibilitate prevăzute în Apelul de selecție publicat de GAL, preluate din Fișa măsurii din SDL?**

Expertul verifică dacă în Apelul de selecție publicat de GAL au fost preluate criteriile de eligibilitate din Fișa măsurii din cadrul SDL. Dacă în urma verificării se constată respectarea condițiilor de eligibilitate conform regulamentelor europene, cadrului național de implementare și capitolului 8.1 din PNDR prevăzute în Apelul de selecție și fișa măsurii, expertul bifează pătratul cu DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

În situația în care GAL depune proiect în cadrul apelului de selecție lansat pentru o măsură de interes public (ce vizează minorități) pentru comunitate și teritorul respectiv, expertul verifică dacă au fost aplicate corespunzător criteriile de eligibilitate stabilite în cadrul SDL. La momentul verificării cererii de finanțare se va avea în vedere evitarea conflictului de interese, prin desemnarea unor experți evaluatori externi. Dacă în urma verificării se constată respectarea condițiilor de eligibilitate stabilite în cadrul SDL, expertul bifează DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziţia lui în rubrica Observații, iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

**1.3** **Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?**

Expertul verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD şi FEADR, aflat pe link-ul \\alpaca\Debite. Dacă solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va tipări şi anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor şi a majorărilor de întarziere ale solicitantului, va bifa caseta “NU”, va menționa în caseta de observații, și, dacă este cazul selectării pentru finanțare a proiectului, va relua această verificare în etapa de evaluare a documentelor în vederea semnării contractului. În caz contrar se va bifa “DA”, iar această condiţie de eligibilitate este îndeplinită.

**1.4** **Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere, anexă la Cererea de finanțare?**

Expertul verifică în Cererea de finanțare dacă sunt bifate căsuțele corespunzătoare, aferente tuturor punctelor existente în Declarația pe proprie răspundere și dacă aceasta este datată și semnată, iar dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarație, acesta bifează casuță DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. Dacă expertul constată bifarea eronată de către solicitant a unor căsuțe în baza documentelor depuse, solicită beneficiarului modificarea acestora; în urma răspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifează casuță DA; în caz contrar, expertul bifează NU.

**1.5 Solicitantul nu este în stare de faliment sau lichidare?**

Expertul verifică documentul atașat la Cererea de finanțare, respectiv certificatul constatator emis pe numele solicitantului în conformitate cu prevederile legislației naționale în vigoare, semnat și ștampilat (după caz) de către autoritatea emitentă, emis cu cel mult o lună înaintea depunerii Cererii de finanțare, din care rezultă că acesta nu se află în proces de lichidare sau faliment.

Nu se verifică în cazul solicitanților înființați în baza OG nr. 26/2000 și al entităților publice.

**1.6 Solicitantul se angajează că asigură cofinanțarea serviciului (doar în cazul proiectelor pentru care este prevăzut în Fișa tehnică a măsurii din SDL cofinanțare?**

Expertul verifică însuşirea de către solicitant în cadrul Declaraţiei pe propria răspundere a punctului referitor la angajamentul privind asigurarea cofinanţării, cu obligativitatea ca, înainte de semnarea contractului, să aducă dovada capacităţii de cofinanţare (doar în cazul proiectelor pentru care în Fișa măsurii din SDL este prevăzută cofinanțare).

**2. i) VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE**

2.1 În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și resursele umane alocate pentru realizarea acestora, oportunitatea și necesitatea proiectului?

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE PREZENTATE | PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE |
| Cererea de finanțare, punctul A4 Prezentarea proiectului | Se verifică dacă serviciile propuse sunt în concordanță cu obiectivele măsurii din SDL, cu cerințele din Ghidul solicitantului elaborat pentru măsura respectivă și apelul de selecție publicate de GAL.  Se verifică dacă beneficiarul a indicat tipul de servicii/ acţiuni sprijinite prin proiect, a definit obiectivele și a specificat perioada de referință.  Se verifică alocarea de resurse umane în baza prevederilor Ghidului solicitantului elaborat de GAL și apelului de selecție, corelat cu activitățile propuse prin proiect.  Se verifică dacă din descrierea din Secțiunea A4 din Cererea de finanțare reiese oportunitatea și necesitatea proiectului, astfel:   * pentru activitățile propuse prin proiect este justificată necesitatea și eficiența lor legate de realizarea obiectivelor proiectului; * numărul de experți prevăzuți în proiect este corelat cu gradul de complexitate al activităților; * alocarea de timp pentru activități este corelată cu gradul de complexitate și cu alocarea de resurse umane; * activitățile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate a se obține.   pentru proiectele încadrate în prevederile art. 14 și art. 15 alin. (1) lit. a) din R.1305/2013   * nr. de participanți: minimum 10 persoane, respectiv maximum 28 persoane la activitățile de formare a fost respectat; * nr. de participanți: minimum 20 persoane la activitățile de informare a fost respectat; * durata minimă a activităților de formare/ informare a fost respectată (5 zile – 40 ore, respectiv 1 zi – 8 ore); * tematica propusă este în acord cu nevoile de formare profesională, informare sau activități demonstrative/ consiliere identificate în teritoriul GAL. | |

Dacă verificarea confirmă oportunitatea și necesitatea proiectului, expertul bifează pătratul cu ,,DA” din fişa de verificare. În caz contrar, expertul bifează „NU” și motivează poziția lui în rubrica Observații din fișa de verificare a criteriilor de eligibilitate, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

**2.2 Membrii acordului de cooperare sunt din teritoriul GAL?**

Expertul verifică în cererea de finanțare dacă membrii parteneriatului au sediu sau punct de lucru pe teritoriul GAL, respectiv dacă au domiciliul sau își desfășoară activitatea pe teritoriul GAL, în cazul membrilor persoane fizice. Parteneriatul trebui să fie format din persoane juridice și fizice române şi alte entităţi constituite conform legislaţiei naţionale în vigoare. Liderul de proiect (fermier sau nu) trebuie să fie cel puțin PFA, II, IF. Alături de acesta, în cadrul unui Acord de Cooperare pot face parte și persoane fizice. Se verifică dacă în cadrul Acordului de cooperare este cuprins cel puțin un fermier sau un grup de producători/o cooperativă care își desfășoară activitatea în sectorul agricol/pomicol.

**2.3 Solicitantul a depus un acord de cooperare care face referire la o perioadă de funcționare cel puțin egală cu perioada pentru care se acordă finanțarea?**

Expertul verifică dacă documentul este corect completat cu datele de identificare ale membrilor, ale reprezentanților legali în cadrul acordului și dacă este asumat în totalitate și unanimitate, conform listei de semnături.

Expertul se asigură de existența și păstrarea formatului standard al acordului.

Expertul verifică dacă Liderul de Parteneriat a propus și desemnat un coordonator al proiectului, persoană fizică, angajată de către Lider pe o perioadă cel puțin egală cu perioada de derulare a proiectului, desemnată pentru a gestiona proiectul. Se verifică existența contractului de muncă/Extrasul REVISAL și corespondența datelor de mai sus. În cazul în care liderul de parteneriat este reprezentat de către un PFA sau II, titularul PFA sau II poate fi lider de proiect fără a fi necesară prezentarea unui contract de muncă, acesta asumându-și prezența în cadrul parteneriatului pentru întreaga perioadă de implementare a proiectului.

În cazul IF/asociațiilor se va prezenta hotarârea membrilor privind desemnarea unuia dintre aceștia pentru calitatea de reprezentant legal alături de asumarea prezenței în cadrul parteneriatului pentru întreaga perioadă de implementare a proiectului.

Se verifică dacă responsabilitățile sunt clar trasate între membri și dacă este prevăzut cui revin drepturile și obligațiile create în urma realizării și finalizării proiectului.

**2.4 Proiectul de cooperare propus este nou și nu este în curs de desfășurare sau finalizat?**

Expertul verifică dacă există asumat angajamentul în această privință, în cadrul Declaraţiei pe propria răspundere și verifică în baza de date AFIR dacă există în derulare un proiect identic, depus de același parteneriat/ lider de proiect, care vizează aceeași temă, conținut sau categorie de produse. Dacă parteneriatele au acceași componență, indiferent de entitatea care este desemnată lider de proiect, proiectul nu este eligibil.

**2.5 Solicitantul a depus un studiu/ plan de marketing?**

Se verifică dacă studiul/ planul de marketing respectă formatul cadru și dacă solicitantul a prezentat modul în care, în cadrul proiectului, va înființa și dezvolta conceptul de lanț scurt de aprovizionare/ comercializa produsele proprii pe piața locală și dacă este cazul, se vor descrie și activitățile de promovare.

Se verifică dacă în urma parcurgerii studiului/ planului de marketing, cele prevăzute sunt în concordanță cu cel putin una din acţiunile eligibile prevăzute în submăsură şi dacă cheltuielile respectă condiţiile prevăzute în cadrul submăsurii.

Se verifică dacă cheltuielile prevăzute în studiului/ planului de marketing corespund valoric și sunt încadrate corect pe liniile bugetare.

Pentru a se respecta condiția conform căreia un proiect nu poate conține doar promovare, expertul verifică dacă aceasta este doar o componentă secundara (mai puțin de 50% din valoarea totală a cheltuielilor eligibile) a unui proiect prin care se propune înființarea și dezvoltarea de lanțuri scurte/ pieței locale. Această verificare se coroborează și cu acțiunile de promovare pentru constituirea de piețe locale/ lanțuri scurte, după caz.

Se verifică dacă Planul de Marketing cuprinde o prezentare clară și personalizată a proiectului propus spre finanțare și dacă toți partenerii vor desfășura activități în cadrul proiectului, în funcție de drepturile și obligații asumate și stabilite în cadrul acordului de cooperare.

Se verifică dacă prin intermediul Planului de Marketing se prezintă modul în care implementarea proiectului aduce valoare adăugată pentru membrii fermieri și/sau procesatori și pentru comunitatea locală, față de situația în care proiectul nu ar fi implementat.

**2.6 Dacă este cazul, solicitantul va respecta definițiile cu privire la lanțurile scurte de aprovizionare și piețele locale** **stabilite în conformitate cu prevederile din articolul 11 din Regulamentul (UE) nr. 807/2014**

Expertul verifică dacă proiectul se refera la:

1 - lanț scurt/lanțuri scurte;

2 - piață locală/piețe locale;

3 - piață locală bazată exclusiv pe lanț scurt/piețe locale bazate exclusiv pe lanțuri scurte.

1. Se vor lua în considerare doar caracteristicile obligatorii ale lanțurilor scurte (nu se analizează distanța dintre punctul de origine al produsului și locul comercializării ci doar numărul de intermediari).

2. Se vor lua în considerare doar caracteristicile obligatorii alepieței locale (distanța geografică dintre punctul de origine al produsului și locul comercializării). Distanța dintre punctul de origine al produsului/produselor va fi de maxim 75 km față de locul comercializării.

3. Se va ține cont ca lanțul scurt menționat la punctul 1 să fie creat în limita menționată la punctul 2.

Se verifică prezentarea în Studiul/Planul de Marketing crearea a cel puțin un lanț scurt într-o configurație a lanțului alimentar care nu implică mai mult de un intermediar între producător și consumator.

Dacă este cazul, se va verifica prezența lanțului scurt pe o piață locală, ținând cont de faptul că

*"piața locală"* - este definită ca o rază de comercializare care nu depășește 75 km de la exploatația de origine a produsului.

Distanța dintre exploatația de origine a produsului/produselor și punctul de comercializare se calculează prin intermediul GPS.

Se va avea în vedere distanța rutieră cea mai scurtă.

Dovada încadrării în limita de km menționată anterior nu este necesară, distanța fiind verificată de AFIR.

Solicitantul trebuie să se asigure înainte de depunerea proiectului că se încadrează în limita de mai sus și să menționeze în proiect distanța maximă dintre exploatația de origine a produsului/produselor și punctul de comercializare.

**ii) VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE SUPLIMENTARE STABILITE DE CĂTRE GAL**

**2.ii.1. Pentru proiectele legate de lanțurile scurte de aprovizionare, solicitantul va depune un studiu/plan, privitor la conceptul de proiect privind lanțul scurt de aprovizionare;**

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE PREZENTATE | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| Documente de verificat:  *Studiul/Planul de marketing*  *BI* | Pentru evaluarea Planului de marketing, expertul va ține cont de cerințele Ghidului Solicitantului, îndeplinirea și detalierea acestora urmând a fi cuprinsă în cadrul Planului de marketing.  Expertul verifică în cadrul studiului/planului de marketing dacă solicitantul a prezentat modul în care, în cadrul proiectului, va înființa și dezvolta conceptul de lanț scurt de aprovizionare și dacă este cazul, se vor descrie și activitățile de promovare ale lanțului scurt.  Se verifică dacă în urma parcurgerii studiului/planului de marketing, cele prevăzute sunt în concordanță cu cel putin una din acţiunile eligibile prevăzute în submăsură şi dacă investiţiile respectă condiţiile prevăzute în cadrul submăsurii.  Se verifică dacă investițiile prevăzute în studiului/planului de marketing corespund valoric și sunt încadrate corect pe liniile bugetare.  Se verifică dacă Planul de Marketing cuprinde o prezentare clară și personalizată a proiectului propus spre finanțare și dacă toți partenerii vor desfășura activități în cadrul proiectului, în funcție de drepturile și obligații asumate și stabilite în cadrul acordului de cooperare.  Se verifică dacă prin intermediul Planului de Marketing se prezintă modul în care implementarea proiectului aduce valoare adăugată pentru membrii fermieri și/sau procesatori și pentru comunitatea locală, față de situația în care proiectul nu ar fi implementat. |

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul consideră că Planul de marketing respectă cerințele menționate, se va bifa caseta “da” pentru verificare. În caz contrar se vor solicita informații suplimentare și dacă solicitantul nu transmite informațiile solictate se va bifa “nu”, criteriul fiind declarat neîndeplinit.

**2.ii.2. Proiectul de cooperare propus va fi nou și nu va fi în curs de defășurare sau finalizat;**

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE PREZENTATE | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| Documente de verificat:  *Declaraţia pe propria răspundere (F),*  *Baza de date AFIR,*  *Studiul/Planul de Marketing,*  *Acordul de Cooperare,* | Expertul verifică dacă există asumat angajamentul în această privință, în cadrul Declaraţiei pe propria răspundere (F) pct. 1 și verifică în baza de date AFIR dacă există în derulare un proiect identic, depus de același parteneriat/lider de parteneriat.  Se analizeaza componenta parteneriatelor cu proiecte identice. Daca parteneriatele au aceeasi componență, indiferent de entitatea care este desemnată lider de proiect, proiectul nu nu este eligibil. |

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul constată faptul că proiectul de cooperare propus va fi nou și nu este în curs de defășurare sau finalizat, se va bifa caseta “da” pentru verificare. În caz contrar se va bifa “nu”, criteriul fiind declarat neîndeplinit.

**3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV**

Verificarea constă în:

- Asigurarea că toate costurile de servicii propuse pentru finanţare sunt eligibile şi calculele sunt corecte. Bugetul indicativ este structurat pe două capitole – cheltuieli cu personalul și cheltuieli pentru derularea proiectelor.

- Verificarea bugetului indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, analizând și fundamentarea bugetară, care privește corelarea dintre activitățile și resursele umane alocate acestora prin proiect cu sumele prevăzute în capitolele din buget pentru aceste activități.

Toate cheltuielile trebuie să fie justificate și să corespundă principiilor unei bune gestionări financiare, în special din punct de vedere al raportului preț-calitate.

**3.1 Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte şi/ sau sunt în conformitate cu Fundamentarea Bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?**

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE PREZENTATE | PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE |
| * Cererea de finanțare * Bugetul indicativ * Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile, corelat cu activitățile și rezultatele proiectului | * Se verifică în Cererea de finanțare activitățile propuse prin proiect și resursele alocate acestora. * Se verifică bugetul indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, corelat cu fundamentarea bugetului față de activitățile și resursele alocate acestora prin proiect. * Se verifică încadrarea categoriilor de cheltuieli eligibile pe cele două capitole bugetare; suma cheltuielilor aferente fiecărui capitol din fundamentare trebuie să fie egală cu suma prevazută pentru fiecare capitol bugetar. |

a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, expertul bifează căsuța corespunzătoare NU şi îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop.

În acest caz bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L, expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii cheltuielilor eligibile cu valoarea identificată de expert ca fiind neeligibilă. Expertul va motiva poziţia cu explicații în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Se vor face menţiuni la eventualele greşeli de încadrare sau alte cauze care au generat diferenţele. Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare și Fundamentarea bugetului indicativ corelat cu activitățile și rezultatele proiectului, pe categorii de cheltuieli eligibile, expertul efectuează modificările în buget și, în matricea de verificare a Bugetului indicativ, bifează căsuța corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicaţii în rubrica Observaţii. Se vor face menţiuni la eventualele greşeli de calcul, costuri care includ impozite şi taxe deductibile sau alte cauze care au generat diferenţele.

Și în acest caz bugetul modificat de expert este retransmis solicitantului pentru luare la cunoștință de modificările efectuate, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L.

Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

Pentru punctele a și b, în cazul în care solicitantul nu este de acord cu corecțiile efectuate și aduse la cunoștință prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L, expertul va bifa NU și va oferi explicații în rubrica Observații.

c) Dacă valoarea proiectului menționată în Buget nu este fundamentată prin activitățile și resursele alocate și s-ar putea aprecia ca bugetul este supradimensionat în raport cu rezultatele preconizate a se realiza, expertul solicită informații suplimentare. Dacă informațiile suplimentare primite nu fundamentează valoarea bugetului, atunci se bifează căsuța NU și criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit.

**3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul?**

Se verifică dacă cheltuielile eligibile propuse sunt cheltuieli aferente acțiunilor eligibile prevăzute în Fișa măsurii de servicii din SDL și preluate în Ghidul solicitantului elaborat de GAL.

Dacă în urma verificării se constată că cheltuielile eligibile și neeligibile sunt trecute în coloanele corespunzătoare acestora, expertul bifează DA în căsuța corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații, aceste cheltuieli devenind neeligibile.

**3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/ eligibile?**

Solicitantul poate încadra valoarea TVA pe coloana cheltuielilor eligibile dacă acesta nu poate fi recuperat de la bugetul de stat conform legislației în vigoare sau dacă nu este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare).

Dacă solicitantul este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare), contravaloarea TVA trebuie încadrată pe coloana cheltuielilor neeligibile.

Expertul bifează ”DA” în cazul în care TVA a fost încadrat corect, conform precizărilor de mai sus. În caz contrar, se bifează ”NU” și se modifică bugetul, trecând valoarea TVA pe coloana cheltuielilor neeligibile.

În cazul identificării unor diferențe față de valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, expertul verifică corectitudinea valorii TVA, bifează "DA cu diferențe" și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

**4. VERIFICAREA REZONABILITĂŢII PREŢURILOR**

**4.1. Categoria de servicii se regăsește în Baza de Date?**

Expertul verifică dacă categoria de servicii din fundamentarea bugetară se regăsește în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, de pe site-ul AFIR. În cadrul acestei liste se regăsesc limitele de preț până la care se acceptă alocarea financiară pentru diferite categorii de servicii. Dacă categoria de servicii se regăsește, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA şi ataşează un extras din baza de date.

Dacă categoria de servicii nu se regăsește în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

**4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, preţurile utilizate sunt în limitele prevăzute în Baza de Date?**

Dacă prețurile sunt în limitele prevăzute în Baza de Date cu prețuri maximale pentru proiectele finanțate prin LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, suma acceptată de evaluator fiind cea din fundamentarea bugetară. Dacă prețurile nu sunt în limitele prevăzute în Baza de Date, nici în urma solicitării de informații suplimentare, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile; expertul bifează în căsuța corespunzătoare ,,NU”, modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzatoare și înștiințează solicitantul, prin formularul E3.4L - Partea a III-a, asupra modificărilor facute.

**4.3. Dacă la pct. 4.1 răspunsul este NU, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare ?**

Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat câte două oferte conforme pentru servicii/bunuri a căror valoare este mai mare de 15.000 euro și o ofertă conformă pentru servicii/bunuri care nu depășesc această valoare.

În cazul în care solicitantul nu a prezentat oferta/ofertele conforme nici în urma solicitării de informații suplimentare, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile; expertul bifează în căsuța corespunzătoare ,,NU”, modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzatoare și înștiințează solicitantul, prin formularul E3.4L - Partea a III-a, asupra modificărilor facute.

Pentru categoriile de bunuri/servicii care se regăsesc în baza de date, expertul bifează căsuța ,,NU ESTE CAZUL”.

Ofertele conforme sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității prețurilor și trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:

- Să fie datate, personalizate și semnate;

- Să conțină detalierea unor cerinte minimale;

- Să conţină preţul de achiziţie, defalcat pe categorii de bunuri/servicii.

**4.4. Prețurile prevăzute în ofertele anexate sunt rezonabile?**

Se va realiza verificarea rezonabilității prețurilor pentru fiecare ofertă în parte, utilizându-se diferite metode de verificare (ex. verificarea de oferte similare pe internet sau compararea cu prețurile din alte proiecte similare). Dacă în urma verificărilor expertul apreciază că prețurile propuse prin oferte nu sunt rezonabile, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

***Atenție! Expertul evaluator este responsabil pentru decizia luată asupra rezonabilității prețurilor indiferent de metodele folosite pentru verificare.***

**5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR**

**5.1 Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii** **din Strategia de Dezvoltare Locală?**

Se va verifica respectarea intensității sprijinului și a valorii maxime nerambursabile a proiectului, conform prevederilor fișei tehnice a măsurii din SDL.

În cazul proiectelor care vizează acțiuni de formare profesională și de dobândire de competențe, activități demonstrative și acțiuni de informare (art. 14 din Reg. (UE) nr. 1305/2013), intensitatea sprijinului poate fi de până la 100%, cu o valoare maximă nerambursabilă de 200.000 euro/proiect.

În cazul proiectelor care vizează servicii de consiliere (art. 15 alin. (1) lit. a) din Reg. (UE) nr. 1305/2013), intensitatea sprijinului poate fi de până la 100%, cu o valoare maximă nerambursabilă în cuantum de 1500 euro/beneficiar pe o perioadă de 3 ani.

În cazul proiectelor care vizează activități de informare și promovare pentru produse care fac obiectul unei scheme de calitate (art. 16 alin. (2) din Reg. (UE) nr. 1305/2013), valoarea sprijinului nerambursabil, intensitatea sprijinului poate fi de până la maximum 70% din totalul costurilor eligibile, cu o valoare maximă nerambursabilă de 200.000 euro/proiect.

În cazul proiectelor care vizează acțiuni de elaborare de studii, monografii etc. (art. 20 alin. (1) lit. f) din Reg. (UE) nr. 1305/2013) și al proiectelor care vizează lanțuri scurte de aprovizionare/ piețe locale (art. 35 alin. (1) lit. d) și e) din Reg. (UE) nr. 1305/2013), intensitatea sprijinului poate fi de până la 100%, cu o valoare a sprijinului nerambursabil de maxim 200.000 euro/proiect.

a) Dacă Planul Financiar este corect completat, expertul bifează căsuța DA.

b) Dacă Planul financiar nu este corect completat, expertul completează corect Planul financiar, bifează căsuță NU și motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Expertul va informa solicitantul de aceste modificări prin intermediul formularului E3.4L.

**6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE**

**6.1 Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?**

Expertul verifică în cadrul proiectului dacă solicitantul a încercat crearea unor condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii.

Dacă din verificarea proiectului rezultă acest lucru pe baza unor aspecte justificate, atunci expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

Dacă nu există suspiciuni privind crearea unor condiții artificiale pentru obținerea de plăți și avantaje care să contravină obiectivelor măsurii, atunci expertul bifează în căsuța corespunzatoare NU.

**7. VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE APLICATE DE CĂTRE GAL**

|  |  |
| --- | --- |
| **PRINCIPII ŞI CRITERII DE SELECȚIE** | **METODOLOGIA DE VERIFICARE** |
| **CS1. Principiul reprezentativității cooperării, respectiv numărul de parteneri implicați;** | **Documente verificate:** Acordul de Cooperare, Studiul/Planul de Marketing, Cererea de Finanțare, Alte documente anexate.  **Metodologie de verificare:** Expertul va verifica numărul de membrii în Acordul de Cooperare, documentele anexate/solicitate în urma parcurgerii etapelor de evaluare a proiectului. |
| * 1. Parteneriatul are mai mult de 5 membri |
| * 1. Parteneriatul are intre 3-5 membri |
| **CS2. Principiul structurii adecvate de parteneriat, pe baza obiectivului proiectului;** | **Documente verificate:** Acordul de Cooperare, Studiul/Planul de Marketing  **Metodologie de verificare:** Pentru parteneriatele care au prevăzut că la momentul finalizării proiectului vor formaliza cooperarea prin constituirea sau dezvoltarea unei forme asociative cu personalitate juridică, punctajul se acordă pe baza Acordului de cooperare semnat de către parteneri, unde sunt descrise rolul și experiența relevantă fiecărui partener în proiect, în conformitate cu obiectivele proiectului. |
| * 1. Parteneriatul are în componență parteneri care la finalizarea proiectului formalizează cooperarea prin constituirea sau dezvoltarea unei forme asociative cu personalitate juridică.   *Forma asociativă rezultată trebuie să desfășoare activități economice pe o perioadă de minimum trei ani de la implementarea proiectului (realizarea efectivă).*  *Punctajul se acordă numai dacă angajamentul de formalizare a cooperării se regăsește în Acordul de Cooperare. Nu este obligatoriu ca forma asociativă rezultată să conțină toți partenerii, însă este necesar ca toți fermierii din parteneriat să se regăsească în componența ei.* |
| * 1. entități cu experiență în domeniile cercetării de piață și al promovării produselor agro-alimentare (de exemplu – institute de cercetare de piață, unități de învățământ cu profil economic, marketing, entități care au dezvoltat anterior scheme de aprovizionare directă care respectă principiile lanțului scurt de aprovizionare sau care au implementat cu succes alte proiecte în domeniu etc.). | **Documente verificate:** Acordul de Cooperare, Studiul/Planul de Marketing  **Metodologie de verificare:** În cazul entităților cu experiență în domeniile cercetării de piață și al promovării produselor agro-alimentare, punctajul se acordă în baza apartenenței acestora la Acordul de Cooperare. |
| **CS3. Principiul valorii adăugate (parteneriatele care produc și comercializează produse cu valoare adăugată mare, care participă la scheme de calitate naționale și europene, produse din sistemele agricole HNV etc.);**  *In toate cazurile de mai jos (criteriile 3.1, 3.2 si 3.3) punctajul se acorda doar dacă cel puțin unul din tipurile de produse comercializate este produs ecologic/ HNV/scheme de calitate.* |  |
| 3.1. Parteneriatul comercializează produse ecologice | **Documente verificate:**  12.1 Certificat de conformitate a produselor agroalimentare ecologice,  12.2 a) Fisa de inregistrare ca procesator si producator in agricultura ecologica,  12.2 b) Contractul procesatorului cu un organism certificat de inspectie si certificare  **Metodologie de verificare:** Se vor puncta proiectele care propun comercializarea produselor ecologice conform prevederilor OUG 34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice cu completările și modificările ulterioare. |
| 3.2. Parteneriatul comercializează produse care participă la o schemă de calitate/care sunt certificate în urma unei scheme de calitate | **Documente verificate:**  13. DOCUMENT care să demonstreze calitatea de membru al grupului aplicant pentru produsul alimentar care participă la sisteme din domeniul calitaţii produselor agricole şi alimentare recunoscute sau în curs de recunoaştere la nivel european.  **Metodologie de verificare:** Pentru produsele alimentare care au obținut recunoașterea la nivel european, proiectele vor fi punctate în urma verificării în bazele de date ale Comisiei Europene DOOR, respectiv EBACHUS pentru vinuri de calitate. Pentru produsele alimentare care sunt în curs de recunoaștere la nivel european, se vor puncta proiectele depuse de solicitanți care vizează obținerea produselor alimentare în conformitate cu documentația depusă în vederea înregistrării indicațiilor geografice protejate (IGP) și a denumirilor de origine protejate (DOP) pentru produsele alimentare altele decât vinurile de calitate, a indicațiilor geografice (IG) și a denumirilor de origine controlată (DOC) pentru vinurile de calitate, cu respectarea prevederilor legislației europene și naționale în vigoare privind sistemele din domeniul calităţii produselor agricole şi alimentare. În plus, solicitanții respectă mențiunile din caietul de sarcini pentru sistemul de calitate vizat, iar produsul este înregistrat în Registrul Sistemelor din Domeniul Calității Protejate Național (RSCPN) – produse alimentare altele decât vinul, și Registrul Unic DOC-IG – vinuri de calitate, iar documentația este transmisă la Comisia Europeană pentru înregistrare în vederea obținerii protecției europene. Proiectele care vizează comercializarea unor produse alimentare care sunt în curs de înregistrare și recunoaștere la nivel european pentru înregistrarea denumirii de specialitate tradițională garantată (STG), vor fi punctate în condițiile respectării mențiunilor din caietul de sarcini depus în vederea recunoașterii, a înregistrării în Registrul Sistemelor din Domeniul Calității Protejate Național (RSCPN) și a transmiterii documentației în vederea obținerii înregistrării și a protecției la nivel european. |
| 3.3. Parteneriatul comercializează produse provenite din exploataţii situate în zone HNV | **Documente verificate:** Documente înființare membrii, Extras din Registrul Agricol/Extras APIA  **Metodologie de verificare:** Se vor puncta proiectele care comercializează produse provenite din exploatații din UAT HNV (se regăsesc în Lista UAT-urilor eligibile pentru pachetele 1 si 2 aferente măsurii 10 a PNDR – anexa 9 a ghidului). |

**PUNCTAJUL MINIM** admis la finanțare este de **40 puncte**.

**DEPARTAJAREA PROIECTELOR CU ACELAȘI PUNCTAJ:**

Selecţia proiectelor se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecţie în cadrul alocării disponibile pentru sesiunea de selecție, iar în cazul proiectelor cu acelaşi punctaj, departajarea acestora, se face în funcţie de valoarea eligibilă a proiectului, exprimată în euro, în ordine crescătoare.

În cazul proiectelor cu același punctaj și aceeași prioritate, departajarea acestora se va face în ordinea depunerii proiectelor. Se va lua în considerare data și ora depunerii proiectului.